

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Рублевой Людмилы Андреевны на тему: Освещение проблем терроризма в российской и немецкой качественной прессе.

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Тема выбрана весьма важная и актуальная. В российской и немецкой качественной прессе уделяется довольно много внимания освещению проблем терроризма.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Постановка цели, взаимосвязанность цели и задач корректны.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников находятся на хорошем уровне.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	Полнота и разнообразие списка использованной литературы хорошие.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	хорошо (4)	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам хорошее.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	хорошо (4)	Результаты ВКР в целом соответствуют поставленной цели и задачам
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	хорошо (4)	Качество оформления текста в целом хорошее.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	хорошо (4)	В период работы над ВКР студентка проявила

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			достаточную ответственность и основательность.
Средняя оценка:		4,25	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Тема ВКР Рублевой Людмилы Андреевны весьма важная и актуальная. Она успешно раскрыта. Исследование самостоятельное. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к данного рода работам. Некорректных заимствований не обнаружено. ВКР заслуживает оценки «хорошо».

3. Рекомендованная оценка: хорошо.



25 мая 2017 г.

*Доцент кафедры теории и истории международных
отношений СПбГУ, к.и.н. Руцин Дмитрий
Александрович*